

# ІСТОРИЯ УКРАЇНИ-РУСИ

(З ОБРАЗКАМИ)

НАПИСАВ

ОЛЕКСАНДЕР БАРВІНЬСКИЙ.



„Учіте ся, брати мої,  
Думайте, читайте“.

Т. Шевченко.

Томъ  
І. У. Р.

ц. 80с (120к).

соор. 425,

сюжет. 45

тврд. у. б. чудо-

(1904. пропов.)



Цена 10 сот.

У ЛЬВОВІ, 1904.

Накладом Товариства „Прогресія“

З друкарні Наукового Товариства імені Шевченка  
під заходом К. Беднарського.

Ся книжочка призначена для тих, що не мають часу розчитувати ся в обємистих книжках про нашу бувальщину. Нехай же сї затямлять собі хоч найважнійші подїї з минувшини України-Руси, щоби кождий съвідомий Русин знов,

„Що діялось в съвіті,  
Чия правда, чия кривда,  
І чиї ми діти!“



## Руский край і народ.

Як далеко говорить народ по нашому, рускою або українсько-рускою мовою\*), так далеко сягає наша руска земля. Живе українсько-русий народ давними густими селитъбами в Австрійско-угорській державі, де заселцв більшу (східну) частъ Галичини, більшу частъ Буковини і північно-східну частъ Угорщини, а в Росії цілу південну сторону аж до Чорноморя. А крім того є розкинені селитъби Русинів в північній Америцї (в Канаді і З'єдинених Державах), в південній Америцї (в Парагвайї) та в східній Азії (на Сібірі, над рікою Амуром). Всіх Русинів числять мало що не 30 міліонів душ, а край заселений руским народом майже рівнає ся обшаром Австрійско-угорській монархії.

### I. Русь під владою князів.

#### 1. Початок рускої держави. Перші рускі князі.

Руский народ з давен давна проживав над рікою Дніпром (згадують про се літописці вже на 600 літ

\*) Назву Україна находимо дуже давно в руских літописях. Так називали ся не лише пограничні (українні) рускі землї, але народ почав так називати всі рускі землї в російській царстві. Українським зве ся також весь руский народ в супротивності до великорусского або московского. Є він східною частиною великого славянського племени.

що Різдві Христа) і тут оснував сильну державу Русь, котрої осередком став Київ. Се місто вибрав собі столицею князь Олег. Русини були спершу поганами, почитали всяких богів, а найбільш Перуна. Але вже княгіня Ольга стала християнкою і з того часу починає з Царгороду християнська віра помалу ширити ся на



Князь св. Володимир Великий.

Руси. Однак доперва внук св. Ольги, князь Володимир Великий завів на всій Руси християнську віру 987 року, розширив значно границі Руси (прилучив Червону Русь, нинішню східну Галичину) і тим положив підвалини до могутної держави. Тимто в історії назвали єго Великим а Церква зачислила єго поміж съвятих. З християнством настало на Руси багато монастирів, а най-

1) в VII. 6, відмінні держави і Середземномор'я  
993 (Київ) Володимир В. звірятобійник із хором  
1) похорон (Поганського Гучного землі I)

славнійшим була Києво-Печерська Лавра, основана св. Антонієм і Теодозієм і там проживав також преподобний Нестор, котрому приписували списане першої рускої літописи.

Син Володимира В., Ярослав дбав дальше про розповсюджене християнства, ставив церкви (між тими славний Софійський Собор, що є в Києві й до нині), дбав про школи і просвіту, зложив першу книгу руских законів („Руска Правда“) і заслужив собі на називу Мудрого.

### 2. Княжі усобиці. Володимир Мономах.

Ярослав поділив Русь на уділи поміж синів, найстарший, великий князь, мав сидіти в Києві. Небавом поміж великим князем а удільними повстали домашні колотнечі й війни, усобиці, а дуже часто оден проти другого закликав на поміч диких кочовників степових, Половців, що нищили і грабили край. На якийсь час спинив сії усобиці внук Ярослава Мудрого, Володимир Мономах\*), засівши на велико-княжім престолі в Києві (від 1113—1125 року), воювавща-сливо з дикими Половцями і більшу частину руских земель злучив в своїх руках. Він написав для своїх синів велими розумне *Поучене* (науку) і радив їм жити в мирі і згоді.

### 3. Занепад Києва. Початок великого князівства московського.

Коли рускі князі вели між собою усобиці і тим пустошили руску землю, виходило з Руси багато переселенців на північний схід, де сиділи фіньські або

\*) Мономах значить єдиноборець (так звався грецький цісар Константин Мономах, що був дідом по матери кн. Володимира і по нім звався так і наш вел. князь).

чудскі племена (захожі з Азії). З тих мішанців, Русинів і Фінів або Чудів витворився окремий народ званий московським, від міста Москви, що опісля стала столицею сеї землі. На тих землях оснував внук Володимира Мономаха, Андрій Боголюбський\*) підвалини до Володимирско-Суздальского опісля великого Московського князівства. Він назвав себе великим князем, наїхав і здобув Київ (1169 р.), і з того часу занепадає Київ а перевагу має Москва, столиця вел. Московського князівства.

#### 4. Почин Галицького князівства.

Червона або Галицька Русь була мабуть найкрасшою і найзаможнішою з руских земель. Правнуки Ярослава Мудрого, Ростиславичі: Володар Переяславський і Василько Теребовельський поділилися сим краєм, а син Володаря Володимирко, злучив всю Червону Русь в цілість, вибрав Галич над Дністром своєю столицею (1141 р.) і дав почин Галицькому князівству. До великого процвіті і силі дійшло Галицьке князівство за його сина Ярослава Осъомисла (так званого задля великого розуму). Коли ж вимер рід Ростиславичів, загорнув Галицьке князівство волинський князь Роман, а крім того прилучив до него Київське князівство і з того часу Київ перестав бути осередком Руси, а вся вага перехилася на Галич. Князь Роман поляг в бою з Поляками, коли його син Данило був ще малим хлопатком. Скорі підріс Данило, почав відискривати свою батьківщину, переніс з Галича, де сму далися в знаки бутні бояри, свою

---

\*) Так названо його від села Боголюбово, в котрім любив проживати.



Князь Данило, король Руси.

столицю до Холму (на Волині), оснував Львів около 1230 року (названий по імені сина Льва) і вславився як хоробрий лицар воєнними походами навіть поза межами своєї держави.

Страшний напад Татар під начальством хана Батія знищив землі князя Данила і приневолив його утікати з краю, але опісля вернув Данило і призначив хана своїм зверхником. Щоби визволити ся з під нелюбого єму татарського ярма, глядів Данило помочи у Папи Римського, признав Папу головою Церкви і дістав від него королівську корону (1253 р.) та називався з того часу королем Руси. Коли ж обіцянка поміч не наспіла, зірвав Данило зносили з Римом. Син Данила князь Лев переніс свою столицю до Львова, відбудованого по зруйнованню Татарами, але коли небавом вимер рід галицько-волинських князів, дістався сей край під владу сусідних держав Польщі і Литви.

### 5. Лад на Руси за князів.

Верховну владу в кождім князівстві мав князь, що майже не розлучувався із своєю дружиною, зложену з воєнних людей. Старші і поважні дружинники звалися боярами. Хоробрих дружинників наділяли князі землями і іншими подарками.

Головне населене на Руси творили міщани й селяни. Звичайно самі они вибирали собі урядників, що дбали про лад в громаді. Вибір відбувався на вічу, яке скликав князь. Там рішалися також важливі справи, відбувався і суд, а верховним судієм був князь. По містах як Київ і інші, процвітала торговля, там купці (гості) привозили з далеких країв вина, сукна і т. і. а вивозили мід, віск, скри, кожухи і т. і.

## ІІ. Русь під владою Литви, Польщі й Угорщини.

### 1. Почини литовської держави. Зрущене Литви.

Против Руси ослабленої княжими усобицями і татарськими наїздами виступив на півночі новий ворог — Литва. Литва, роздроблена спершу на дрібні князівства, двигнула ся до могутності за великого князя Гедимина, і за єго володарства стала Литва осередком, коло котрого громадили ся рускі сили, тим то дві третини сеї держави заселювали Русини і Гедимин став писати ся королем Литви і Руси. Литовські князі переняли від Русинів християнську віру, тодішню книжну мову руску, руске письмо і просвіту, рускі звичаї і так зовсім зрушили ся. На княжім дворі говорено і писано урядові письма рускою мовою. Найрозумніший з Гедиминових синів, Ольгерд, випер Татар далеко в східні степи і злучив під своєю владою майже всі рускі землі, а єго князівство було справді руским, бо ледви десяту частину єго заселяло литовське племя.

### 2. Галицька Русь під владою Польщі й Угорщини.

Коли в Галицько-Волинськім князівстві вимер рід Романовичів (потомків Романа й Данила), почав ся спір о се князівство між Литвою і Польщею, а Угорщина також намагала ся заволодіти сими землями. Половголітній війні загорнули литовські князі частину Волині і Поділя, а польський король Казимир Галицьку Русь. Казимир почав ставити костели, і муровані замки, обводив міста мурами, надав деяким містам німецьке (маґдебурське) право і спроваджував до руских міст Німців, Вірмен, Татар і Жидів, а з ними вти-

скали ся поміж Русинів чужі люди, чужа віра і звичаї. Але мимо того майже цілих сто літ задержала Галицька Русь почести давній руский лад, начальником краю був староста рускої землі, а по більших містах остали ще давні рускі уряди.

В боротьбі з Литвою дізнав Казимир підмоги Папи Римського і для того дбав про розповсюднене латинської (римско-католицкої) віри на Галицькій Русі і тим скріпляв своє пановання. В Перемишлі, Холмі і Володимири оснував Казимир латинські єпископства а в Галичі навіть архиєпископство, котре опісля перенесено до Львова\*). Деякі Руїни приймали латинську віру, покидали рускі звичаї, руску мову і народність. Особливо богато руских вельмож, заманених високими почестями і урядами пішли сею дорогою і стали Поляками. До розладу в рускій церкві причинила ся також ся обстановина, що голова Рускої Церкви, київський митрополит, переніс ся до Москви і доперша пізнішо царгородський патріярх настановив окремого митрополита для Галицької Русі.

Ще більше ширila ся латинська віра заходами Домініканів і Францісканів, коли Галицька Русь по безпотомній смерті Казимира (1370 р.) перейшла під владу його сестрінця, угорського короля Людвіка. Замість короля якийсь час тут правив знімчений князь Володислав Опольський\*\*), а відтак дочки Людвіка, Марія і Ядвіга.

\* ) Се перенесене послідувало 1414 р. і тоді віддано латинському архиєпископові руску церкву на катедральний храм, а так само опісля в Перемишлі перероблено руску церкву на латинську катедру.

\*\*) Коли Володислав Опольський вертав до Польщі, зібрав з собою з Белзкої церкви чудотворний образ Пр. Бого-

### *Зан* 3. Злуха Литви і руских земель з Польщею. Люблинська унія.

З Ядвігою одружив ся вел. князь литовський Ягайло (Ягело), бо польські вельможі і духовні звернули бачність Ядвіги на те, що для Польщі було би користно, приєднати такого могутного союзника для спільної боротьби з німецькими хрестоносцями. Се були монахи а заразом лицарі поселені на балтийськім побережжу, що огнем і мечем навертали поганські народи на християнську віру, а своїми наїздами давали ся добре в знаки Литві, а також і Польщі. Ягайло приняв католицьку віру й ім'я Володислава, одружив ся з Ядвігою, коронував ся польським королем і злучив Литву з Польщею, а Ядвіга прилучила також Галицьку Русь до Польщі. На приказ Ягайла богато Литовців охрещено на латинську віру, хоч вже були християнами по грецькому обряду, а се викликувало невдоволене тим більше, що Ягайло поселив ся в Кракові, а Литовці бачили в тім затрату своєї самостійності.

На чолі невдоволених виступає Ягайлів стрийний брат князь Витовт до боротьби а Ягайло віддав єму Литву з достоїнством великого князя під зверхністю Польщі. Витовт спільно з Ягайлом побив хрестоносців під Дубровником (коло Трінвальду 1410 р.) і зломив на все їх силу, а в тім бою причинили ся до побіди галицько-русські полки.

Пізнавши таку силу в союзі Литви і руских земель з Польщею, бажав Ягайло тісніше злучити сї краї з Польщею. Ягайло з польськими панами, а Витовт з литовськими боярами з'їхали ся на сойм в Го-

---

родиці, котрий по переказу в дарі дістав Володимир Великий за царівною Анною з Царгороду. Сей образ переніс Володислав Опольський до Ченстохови, де він до нині находить ся.

родлі (над Бугом, 1413) і там дістали литовські бояри, котрі приняли католицьку віру, права польської шляхти, стали дідичами своїх дібр і діставали високі уряди. Про важніші справи Литви і Польщі мав радити спільний сойм. Так перемагав що раз більше польський вплив на Литві і в руских землях. Витовт намагався ще удержати самостійність і окремішність Литовско-рускої держави, думав навіть про королівський титул, але се єму не повело ся осягнути і він небавом умер (1430 р.). Самостійність і независимість Литовско-рускої держави встоював після смерти Витовта Ягайлів брат Світргайло і опирав ся в завзятій народній і релігійній боротьбі на рускім народі. Литовські вельможі і рускі князі вибрали для литовско-рускої держави окремих великих князів, щоби тим відділяти Литву від Польщі, а Поляки знов, щоби не допустити до розриву унії (злуки Литви з Польщею) вибрали все великих князів литовських польськими королями. Литва і Польща мали отже все одного спільного володаря, яко дві рівнорядні держави, доки остаточно через унію переведену на соймі в Любліні 1569 р. зовсім не упала самостійність і окремішність Литовско-рускої держави.

Справа цілковитої злуки Литви з Польщею була для Поляків тим пильнійшою, коли польським королем був останній з Ягайловоого роду Жигмонт Август, котрий не мав дітей і з его смертю могла та звязь розірвати ся. Довго опирали ся литовські і рускі вельможі такій злуці, але королеви повело ся приседнати визначніших вельмож, а сї потягнули за собою інших руских панів. На соймі в Любліні 1569 підписали они унію, се є злуку Литви і Польщі в одну державу з одним спільним володарем в особі польського

короля. Польща і Литва з рускими землями повинні були мати рівні права, але опісля виявилося, що Люблинська унія знищила самостійність великого князівства литовського і з того часу починається великий вплив Поляків особливо на рускі землі.

#### 4. Наслідки Люблинської унії для Русі.

Після Люблинської унії у великому князівстві литовському і в руских землях стало обов'язувати польське право і се відбилося некористно на селянах. В Литві і на Русі жили селяни свободно, а хоч нераз були безземельні і держали землі як орандари, але з часом добивалися своєї власності і передавали свої землі дітям, за котрі платили данину плодами до скарбу. На основі польського права усталася свобода селян, шляхта вважала їх як свою власність і орудувала ними як кріпаками, хлопаками. Крім дачок грішми і плодами відрабляли они панщину, а опісля Варшавський сойм віддав селян дідичам з тілом і майном і они мали право карати своїх підданих, сойм дав над селянами дідичам право життя і смерті. Багато міщан переходить після Люблинської унії на латинську віру і стає Поляками. Повага руского духовенства занепала, бо постановлювано владиками нераз людий съвітских, з поміж шляхти, що не мали звання до стану духовного, а лише уміли придбати ласку короля або його двораків. Нераз владики допускалися таких вчинків, які не лицювали з їх достоїнством. Низше духовенство дійшло перегодом до великої темноти та зневаги і було зовсім зависиме від дідичів, котрі присвоїли собі право патронату се є право вибирати съященика для громади. Тимто рускі вельможі цуралися православної віри

і приймали латинську, та ставали Поляками. На Литву і Русь переселяє ся багато польських вельмож, з тим змагає ся польський вплив а до суспільного гнету причиняє ся ще й релігійний.

### 5. Церковні братства і школи на Русі.

Коли руский народ почав так занепадати, виступив між рускими вельможами князь Василь Константин Острогский\*), котрий закладав школи і печатні, щоби піднести науки і просвіту на Русі. Але в більшій ще пригоді рускій Церкві і просвіті стали церковні братства, засновувані руским міщанством, котрі не лише опікувалися убогими і сиротами і занималися іншими милосердними ділами, але дбали при тім і про долю рускої Церкви. Найславніше було Ставропігійське братство у Львові (що є їй до нині), а побічного Богоявленське братство в Києві і деякі інші. Сі братства мали славні на той час школи, з котрих виходили учені мужі, удержували печатні і бурси, а царгородський патриарх надав їм право наглядати життя людей сьвітських і духовних а навіть єпископів.

### 6. Церковна унія Берестейска.

Рускі владики нераді були, що царгородський патриарх поставив їх під догляд братств, зложених з сьвітських людей. У них зродила ся отже гадка, відлучити ся від царгородського патриарха а признати головою Церкви Папу римського (приступити до унії (злуки) з римською Церквою). Таку звязь навязав був уже король Данило, а пізнійше (київський митро-

---

\*) В Тернополі побудовано з фондациї кн. Острогского гарний дім, в котрім мають приют зубожілі рускі міщани.

політ Ізидор (унія Фльорентийська 1429 р.), але ся звязь по єго-смерти перервала ся. Луцький єпископ Терлецький і володимирсько-волинський єпископ Потій, чоловік учений і богооязливий, виїхали до Риму і (перед самим Різдвом 23 грудня 1595 р.) перед Папою Климентієм VIII. зложили присягу на євангелів, що Руска Церква приймає унію з Римом, а Папа згодився на се, щоби Русини держали ся свого церковного обряду. Єї услів'я затверджено на соборі в Берестю 1596 р., потвердив се і король Жигмонт III. а крім того також заборону переходу уніятів на латинський обряд. Коло розширення унії вельми заслужився Потій, що став опісля київським митрополитом і єго наслідник Велямин Рутський, котрий двигнув з западу до давної слави і сьвітlosti чин св. Василія Вел. Але не всі рускі владики приняли унію, почала ся отже завзята боротьба між православними і уніятами, а з яким завзятем вела ся та боротьба, видно з того, що роз'ярена товща православної черни убила полоцького архиєпископа Йосафата Кунцевича.\*<sup>\*)</sup> Найбільший противник єго, православний архиєпископ Смотрицький приняв також опісля унію.

Але й Русини-уніяти дізнавали від польського уряду зневаги своїх прав і упослідження. Горді єпископи польські не хотіли допустити уніяцько-руских владик до сенату (висшої палати соймової). Тимто рускі пани, а навіть міщани, що мали себе за панів, бажаючи запевнити собі більший вплив політичний, приймали латинський обряд, щоби й тим відріжнити ся від хлопів, і відчужували ся рускому народові.

---

\*<sup>\*)</sup> Католицька Церква за Папи Шія IX (1867 р.) зачислила Йосафата Кунцевича поміж святих.



Київський митрополит Петро Могила.

## 7. Митрополит Петро Могила, основник Київської Академії.

Православні намагалися поборювати уніятів і католиків також наукою і просвітою і в тій цілі засновували школи і печатні і видавали всякі книжки. Okрім Ставропигійської школи у Львові вславила ся київська школа, заснована при братстві церкви Богоявлення, котрої найзнаменитшим ректором (управителем) був вельми учений архимандрит Києвско-печерської Лаври Петро Могила, що походив з волоської шляхти. Своїм коштом висилав він молодих людей до заграницьких шкіл і академій на науку і підготував учителів для своєї школи. Ставши митрополитом київським, перемінив він київську братську школу в колегію або академію (на лад академій в Парижі і Krakові) і заснував там печатню і бурсу для убогої молодіжи. Київсько-Могилянська Академія була огнищем, з якого вийшло багато славних і учених мужів, звідтам розходилося сльвіто не лише на Русі але й в Московщині, однак ревні змагання Петра Могили (умер 1647 р.) не спинили були цілковитого занепаду руского народу, коли він сам був не станув в своїй обороні під прaporом козаччини.

## III. Боротьба козаччини і руского народу за самостійність України-Русі.

### 1. Почини козаччини.

Татарське лихоліття перемінило великі простори рускої землі в пустині. Коли ж рускі а і після литовські князі виперли Татарву аж на побережя Чорного і Азовського моря, вертали Русини помалу до зруйнованих городищ і селищ та заводили по тих пожарищах нове житє. Але житє на сім степовім пограниччю було повне

небезпеч і тревоги. Весь край був на воєнній стопі, а хліборобство рибальство тай все господарство треба було провадити оружною рукою. Ся небезпечність стала ще більшою, коли хижий народ з Азії, Турки, здобули Царгород (1453 р.), і загорнули під свою владу Кримську Орду. Татарські і турецкі напади віджахнули Русинів від Чорного моря далеко на північ, так що Галич, Буськ, Бар, Хмельник і Винниця стояли мовби при вході в Татарщину. По сю межу стояли хутори з пасіками і управні поля під захистом військової сторожі, що з чатових могил звіщали про наближене татарських загонів. Поза ті сторожеві могили на яких десять і більше днів їзди аж до Чорного моря простиралися дикі поля. Треба було великої відваги пускати ся в сі сторони, непевні від Татарви.

Але невичерпані богатства України приманювали людність з подальших сторін, що оружними ватагами пускала ся на ті рибальські, пасічницькі, ловецькі і т. і. „уходи“ (так звано сі степові землі). Сі оружні ватаги, що жили тут на волі і не знали над собою ніякої влади, а лише оборонювали своє добро, нераз нападали і грабили татарські отари і табуни, а на зиму верталися до міст і замків. Отсії безнастанині напади обопільні навчили Русинів відваги, виробили сильливих лицарів, готових все на смерть і до бою з Татарами, а ся рухлива воєнно-промислова людність була основою козаччини\*). Пограничне українське селянство і міщенство достарчувало головного засобу людий витривалих на нужду і небезпечі, злучені з козакованем, але се була також школа для молодих шляхтичів і людий всякого стану й народності. В другій

---

\* ) Слово козак татарського походження.

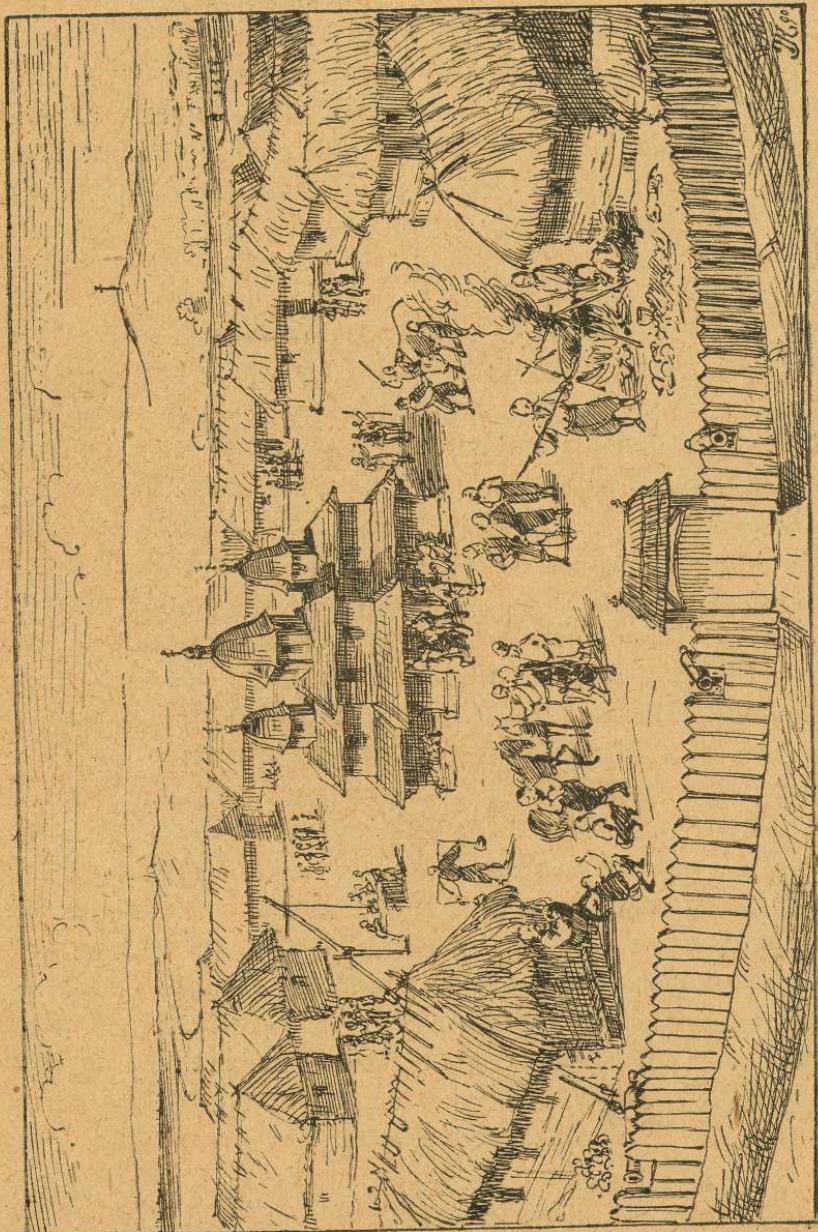
половині 16-го століття зростає колонізація в Брацлавщині і Київщині, збільшує ся число козацтва і обсяг його області, витворює ся окрема верства козацька, що не признає над собою ніякої чужої влади адміністративної ані судової. Під проводом своїх старостів, котрих звуть гетьманами нападають козаки на Крим і побережя Чорного моря.

## 2. Запорожска Січ.

Із своїх уходів давали козаки десятину зарібку старостам, тимто і старости дбали про охорону сих уходів. Між сими старостами визначив ся і причинив ся найбільш до зросту козаччини черкасський і канівський староста Дмитро Вишневецький (нарід звав его Байдою). На однім з островів \*) порослих очеретами, лозами і яворами, що розкинули ся в долішньому кориті Дніпра, поза порогами (се є камінними скелями), по яких Дніпро спливає в Низ, збудували собі козаки за Дмитра Вишневецького твердиню (1556 р.), обезпечену валами і частоколами, що звала ся Запорожска Січ, бо там сиділи козаки як у засіці. Се був головний табор низових козаків, почин славного Запорожжа, званого кошем, котрим правила якби окремою державою вибирана на один рік старшина, з кошевим отаманом на чолі і там жили Запорожці без жінок як монахи. Козаки жили в куренях, якби в касарнях, а серед Січи була церква св. Покрови. Важні справи рішала військова рада, всі були тут рівні, на всі уряди вибирала рада.

\*) одні кажуть, що се було на острові Хортиці, інші що се було на Томаківці.

Запорожска Січ.



Через те що на Січи віджило знищеннє польськими королями громадське право, яке руский народ виробив собі споконвіку, мала Січ таку повагу і любов між руским народом. Лад заведений на Русі після Люблінської унії поставив зразу козаччину проти Польщі.

### 3. Почини боротьби козаччини з Польщею.

Коли по Люблінській унії заведено в руских землях польське право, шляхта заняла землю, а селян повернено в кріпацтво. Селяни, що бажали остати вільними, покидали свої оселі і втікали до козаків. Таким способом на Україні нагромаджувалося щораз більше такого населення, що козакувало, і крім своєї старшини не признавало іншої влади. Польське право не знало такого вільного стану, яким були козаки. Тимто польські королі Жигмонт Август і Стефан Баторій бажали покористувати ся козаками в боротьбі проти Турків і Татар та Московщини і завели спис (реєстер) козаків, що стояли під проводом отамана і мали слухати черкаського та канівського старости та діставали по 15 золотих річної плати і по 4 аршини сукна на одіж.

Однак сей реєстер обнимав ледви 6000 козаків, коли вже за Баторія було їх до 80 тисяч а в п'ятьдесят літ опісля до 500 тисяч. Не вписані в реєстер мали вернути в кріпацтво і се викликало невдоволене, що довело до боротьби козаків з Польщею. Дідичі випрошували собі у короля великі простори землі на Україні і забирали сї землі для себе, вже давнійше заселені селянами і козаками і повертали їх в кріпацтво. Окрім того знесено на основі польського права давну громадську самоуправу, а дідичі володіли селянами-кріпаками і судили їх після польського права. Почалося отже ворогування між селянами й козаками а шляхтою, що прояв-

вилося місцевою ворохобнею (перші під проводом Ко-  
сицького і Наливайка) але се не доводило до ніякого  
успіху. Кождочасне згноблене такої ворохобні наклику-  
вало ще більший гнет, повстання наслідком того повта-  
рялися, але польський уряд умів розділити сили козаків  
і народу. По кождім безуспішнім повстанню, хто лише  
міг, утікав на Запороже.

#### 4. Петро Конашевич Сагайдачний.

З початком 17-го століття являється на Запорожжя  
Петро Конашевич Сагайдачний, родом з дрібної  
Самбірської шляхти, а позаяк визначався науковою і ве-  
ликим воєнним та політичним талантом, вибрали його  
кошевим і він був ним близько 20 років. Він здобув деякі  
турецькі кріпости, визволив там багато християнських  
невільників і се рознесло його славу по Україні, а за-  
се вельми лютий був турецький султан на Польщу, що  
она не спиняє наїздів козацьких. Але Польща потре-  
бувала тоді помочи козаків в боротьбі з Московщиною  
і тому признала також владу Сагайдачного і над  
Київщиною, так що Сагайдачний з під Москви верчув  
до Києва і писав ся гетьманом Запорожского війска.

В скрутнішім положенії опинила ся Польща,  
коли Турецький султан Осман з 300-тисячним війском  
виступив під Хотин (над Дністром), щоби знищити  
Польщу і загорнути Україну під свою владу. Під сею  
страшною грозою признав король козакам право виби-  
рати собі гетьмана і затвердив Сагайдачного кошевим  
запорожского війска і гетьманом, а тоді Сагайдачний  
поспішив з 40 тисяч козаками і головною розумови  
і лицарству треба приписати побіду над Турками. Але  
тяжко ранений вернув з бою до Києва, де небавом

помер (1622 р.). Перед смертю записав він значну частину свого майна на ріжні школи а особливо на київську



Петро Конашевич Сагайдачний.

школу, котру Петро Могила розширив на Академію (Київсько-Могилянську колегію).

### 5. Нові козацькі ворохобні.

Польща скоро забула підмогу, яку їй дали козаки в боротьбі з Московщиною і Туреччиною. Починається знов гниоблене, котре викликує нові повстання козаків, а по здавленю повстання карано спійманих лютою смертю. Польський урядував Запороже головним огнищем, з котрого виходила понука до козацьких повстань. Тим то польський гетьман Конецьпольський велів на полудневих межах України над Дніпром збудувати твердиню Кодак, а осаджена там польська залога мала пильнувати Запорожя і перехоплювати всіх, що втікають на Січ і тим спинити наїзди на Турків і Татар. Запорожці здобули однак сю твердиню перебили польську залогу, після того польський уряд обмежив ще більше реєстр, а зломивши опір козацтва замість гетьмана настановляв над козаками комісарів. Тепер уже захопило невдоволене широкі верстви руского народу і потреба було лише іскри, щоби повстане розгорілося по всій Україні широким поломінем.

### 6. Гетьман Зиновій Богдан Хмельницький.

З незвичайною рішучістю і неперечним талантом вхопив Хмельницький у свої кріпкі руки народний рух викликаний загальним невдоволенем і надав сему рухові певну організацію, тривкий напрям і політичне значінє. Скривдженій підтарростою Чаплинським, що відобразив Хмельницькому хутір Суботів, а при тім на смерть побив його сина, звернув ся в сїй справі до суду і короля Володислава, однак без успіху. Опісля зими 1647 р. виправив ся на Запороже і забезпечив собі також поміч кримського хана. В степах над Жов-

тими Водами<sup>\*)</sup>) і під Корсунем<sup>\*\*)</sup>) розбив польське військо і забрав в полон обидвох польських геть-



Гетьман Зиновій Богдан Хмельницький.

манів Потоцького і Калиновского. На видані з Білої Церкви до народу універсали (грамоти), котрими

<sup>\*)</sup> Річка, що правобіч вливає ся до Дніпра. <sup>\*\*) Кортунь і Біла Церква на півдні від Києва.</sup>

обіцював усім таку свободу, яку мали козаки, повстав українсько-руський народ до боротьби за волю і почав розправляти ся із своїми гнобителями, а найбільш Жидами, що яко орандари маєтків визискували народ. Під Пилявцями (недалеко ріки Богу) пішло в розтіч друге польсько військо, заскочене Хмельницким. Тепер рушив Хмельницький з козаками й Татарами (під проводом Тугайбая) на захід, обляг Львів і взяв тут значний окуп та посунув ся до границь Польщі. Тут обляг Замосте і вислав послів на сойм до Варшави та домагав ся вибору на короля Яна Казимира (саме тоді умер був король Володислав, його брат).

По виборі Яна Казимира королем, вернув Хмельницький до Києва, де его торжественно повітали „руським Мойсеєм“. Небавом король вирядив послів на Україну, щоби скласти угоду з Хмельницким, але з сего не вийшло нічого, бо польські послі вимагали по давному реєстру, а всі інші не вписані до реєстру мали вернути до кріпацтва. Війна почала ся на ново, Хмельницький виступив в похід з кримським ханом Іслам-Гиреєм і обляг Збараж, де зачинив ся жорстокий ворог козаків князь Єрема Вишневецький. Король Ян Казимир зібрав нове військо і пустив ся на відсіч обложенців. Хмельницький рушив ему на зустріч, розвів військо і мало що не захопив у полон самого короля. За намовою хана, до котрого звернули ся Поляки, зробив Хмельницький з королем Зборівський договір, котрим розширино реєстер козаків на 40 тисяч, а всі інші мали вернути до кріпацтва. Се була велика помилка Хмельницького і кривда заподіяна руському народови, котрому він обіцяв волю і рівні права. Тим то сей договір викликав велике невдоволене народу, в широких верствах почала ся ворохобня, так

що Хмельницький для усмирена покарав кількох за-взятих полковників смертю.

Почала ся дальша війна з Польщею, але під Берестечком, недалеко Бродів понесли козаки велике поражене, де їх згинуло чимало, і Білоцерківський мир випав для козаків гірше, як Зборівський договор, бо реєстер зменшено на 20 тисяч. Хмельницький почав оглядати ся за союзниками, переговорював з семигородським князем Ракочієм, думав також про союз з Волошиною, де одружив свого сина Тимоша з дочкою волоського господаря (князя) Лупула, перевіряв з Шведами, але не вспівши осягнути підмоги від сих держав, звернув ся до союза з Московчиною.

З початком 1654 р. зробив Хмельницький умову, на Переяславській раді, з московськими боярами, заступниками царя. Реєстровців збільшено на 60 тисяч, признато міщанський і селянський стан вільним а тоді і всі селяни вписали ся за міщен, щоби знов не попасти в кріпацтво. Але Переяславська умова була мабуть навмисне вельми не ясно уложена з питомим московському урядови крутійством, а тим користував ся опісля московський уряд, щоби мало-помалу відбирати права українсько-руському народові. Хмельницький не мав політичного розуміння і не вмів покористувати ся тою силою, яку ему дав народ, тай народ не мав ще потрібної освіти, щоби осягнути мету своїх бажань; умів нищити ненависний ему лад, але не знав, як збудувати те, що ему було потрібно, як зробити Україну независимою державою. Хмельницький бачив, що не обезпечив добре самоуправи України тай лише три роки пережив Переяславську умову (умер в Суботові 1657 р.).

## 7. Руїна.

По смерти Хмельницького настала на Україні вельми сумна доба, котру народ влучно назвав „руїною“. Між народом настав заколот якраз тоді, коли треба було упорядкувати справи в краю. На Україні повстали дві партії супротивні, кожда тягнула в інший бік. До одної належала більша частина козацьких старшин, заможних козаків і деяких шляхтичів, що остали ще Русинами та висше духовенство і богатше міщанство. Ся партія бажала удержати самостійну управу України із шляхотськими порядками і змагала знов до злукі з Польщею. Друга, чисто народна партія, зłożена з поспільства (селян) і біднійших козаків, була проти шляхотським порядкам, але не вміла ясно висловити своїх бажань і віддала ся своїм проводирям, що все укладали лише в користь козацтва і старшини і з підмогою Московщини витворили на Україні нову шляхту — дворянство. Боротьба між тими двома партіями не веде ся о справи громадскі, а між одиницями про особисті користі. Партия, що тягне до злукі з Польщею, вибирає гетьмана, котрого знов не хоче признавати друга партія, вибирає собі нового і звертається о військову підмогу до царя. Таке вмішування московського війска доводило до щораз більшого обмежування самоуправи на Україні.

Зпоміж гетьманів по смерти Хмельницького визначався безперечним талантом Іван Виговський, що знов довів в Гадяцькій умові\*) 1658 р. до злукі України з Польщею. Україна мала бути вільною, незалежною державою, звати ся Великим Руским

---

\*) Гадяч в Полтавщині на лівобережній Україні.

Князівством і бути в злуці з Польщею. Всі уряди мали заняти лише Русини, на Україні мали бути заложені два університети й інші школи, а також печатні, де можна би печатати всякі книжки. Однаке нарід не знов добре сих постанов Гадяцької умови, не розумів їх ваги і був противний злуці з Польщею, не довірював, чи не заведуть знов кріпацтва, бо в сїй умові не застережено виразно права селян.

Скоро нарід дізнав ся про сю умову, повстало-таке обурене, що Виговський зложив гетманську булаву і ледво встиг спастися. З підмогою простого народу (на чорній раді\*) і Запорожа добив ся опісля гетьманської булави Брюховецький, але він пішов проти інтересів народу і дбав лише про свої користі. Він ішов зовсім під лад московського уряду, назвав себе царським холопом і віддав всій українські міста московським воєводам, котрі вибирали там податки. Війна між Польщею, що не хотіла втратити України, а Московщиною руйнувала край, а козацька старшина і козаки обурені на Брюховецького, скинули його з гетманства і вбили.

З дальших гетьманів визначив ся талантом Петро Дорошенко. Він бачив, що Україні трудно остояти ся о власних силах, а що Україна не зазнала добра нї від Польщі нї від Московщини, задумав він піддати ся Туреччині а за підпору платити їй певну данину. Але в народі занадто глибоко була вкорінена ненависть до бісурманів, з котрими він протягом двох сот літ провадив завзяту боротьбу. Нарід був отже не рад змаганю Дорошенка, а що нї Польща нї Мо-

\*), так звала ся рада, на котрій сходилися не лише козаки, але й посполитий нарід.

сковщина не вспіli для себе захопити всеї України, погодилися між собою в Андrusівській мирі (1667 р.) так, що правобережну Україну (на захід Дніпра) збрала Польща, а лівобережну Московщина. До того ще обі сї держави умовилися з Туреччиною, що південна частина України між долішним Дністром і Дніпром має остати пустинею, на котрій ніхто не съміє поселювати ся.

### 8. Гетьмановане Мазепи.

*з гетьманованем*

Новий зворот в сї сумній добі руїни починається з гетьманованем Івана Мазепи. Він був найбільш освічений з українських гетьманів, щирий і горячий патріот і рад був бачити Україну самостійною державою, однаке йшов до сї мети не доброю дорогою. Він намагався приєднати собі старшину козацьку і хотів з неї утворити окремий дворянський стан, роздавав поміж ню уряди і землі, дбав, щоби сини козацьких старшин набиралися висшої освіти в заграницю школах, перемінив київську академію в університет, пособляв іншим школам, заводив печатні, але не зважав зовсім на прихильність народу, так що нарід став проти него бунтувати ся.

На чолі сих широких верств народних став Семен Палій, хвастівський полковник, і намагався довести до злуки правобережну Україну з лівобережною і з Запорожем. За його приводом став нарід з доволі густозаселеної лівобережної України переселявати ся понад Бог і Дністер, на Поділі і Полтаві і випирати звідтам панів, а Палій заводив селян-кріпаків в козацтво. Проти сemu виступає Польща і Палій був при неволій звернуті ся о підмогу до царя і Мазепи,

але цареви не на руку було задирати ся з Польщею, бо воював тоді з Шведами й Туреччиною.

Мазепа також бояв ся, щоб організована Палієм козаччина із Запорожем і лівобережною черниною не скинули його з гетьмансьтва за його шляхетські порядки на Україні, слав на Палія доноси в Москву, а відтак увязнив його і заслав в Сібір (1704 р.). Позбувшись противника, задумав Мазепа визволити ся з під жезлом царської руки в хвилі, коли випала війна між шведським королем Карлом а царем Петром і сподівався, що Україна стане самостійною державою, наколи Шведи побідять царя. Заманив отже шведського короля на Україну і обіцяв прийти ему в підмогу з козаками. Однак в бою під Полтавою (1709 р.) цар Петро переміг невеличке шведське військо з горсткою козаків. Так Мазепа програв справу, бо не вмів приєднати собі всого народу, а звертав лише бачність на козацьку старшину, на дворян. Мазепа утік з Карлом в Туреччину, де небавом і помер, а цар Петро зніс гетьманський уряд, прислав московських воєводів на Україну, котрі там вибирали податки, заводили кріпацтво і інші московські порядки, заставляли народ до тяжких робіт, сипання земляних валів на Україні для захисту від татарських нападів і копання каналів на півночіколо ладожского озера (де відтак збудував собі нову столицю Петербург) і там більшість козаків згинула з голоду і холоду. Найшла ся громадка съмливих старшин, що з наказним гетьманом (заступником гетьмана) Полуботком звернула ся до царської столиці Петербурга з протестом за нарушені козацьких прав, але їх посаджено по вязницях а управу над Україною обняла „Малоросийска колегія“, з лютим московським генералом Веляминовом на чолі. В 1764 р. зовсім знесено

гетьманство а управу України обняв московський генерал-губернатор Румянцев.

### 9. Гайдамаччина і коліївщина.

Опісля помирився цар Петро з Туреччиною і Польщею і в користь Польщі зрікся правобережної України та видав указ, щоби всі правобережні кольонії переселилися на лівий бік Дніпра. Цілими громадами переноситься народ на лівий бік Дніпра, а через пів року стала правобічна Україна пусткою. На сих пустках почала знову Польща з початком 18-го століття нову шляхотську кольонізацію, а хто тут поселився, мав на 30 років слободу від всяких повинностей і роботизни. Але як минули сі слобідські роки, були селяни знову приневолені підлягати панам і їх судови, вертати в кріпацтво, а се викликало знову недоволення між народом.

Однака народ не мав уже сили вести отверту боротьбу із шляхтою а під проводом козаків з Січі або з України збиралася по лісах та байраках у ватаги, нападав шляхотські оселі, убивав або проганяв панів та грабував їх добро. Такі ватаги зложені з людей званих гайдамаками з'явилися не лише на степовій Україні, але й на Полісію, Волині і на Поділлю, а їх проводирі звалися ватажками або отаманами. Нарід сприяв гайдамакам, бо бачив в них оборонців своїх прав і волі та помогав їм грабувати панське добро. Настанку в 1768 р. з'ялося на Україні велике гайдамацьке повстання зване коліївщиною під проводом Залізняка і Гонти, що вже мало політичне значення\*).

\* ) Такі ватаги з'явилися від кінця 15 до початку 19-го століття і в Галичині, в Карпатах, під назвою опришків,

змаганє руского народу проти накиненого єму підданства-кріпацтва. Але й Московщина не бажала мати на своїх землях вільних козаків, тимто тодішня цариця Катерина вислала військо і згнобила гайдамацьке повстане, а проводирів гайдамацких покарано лютою смертю. Цариця Катерина веліла зруйнувати Запорожську Січ (1775 р.), а останнього кошового Кальнишевського, 84-літного старця посаджено на далекій півночі Росії в темниці Соловецького монастиря, де він мучився 26 літ. Частина Запорожців утікла з Січі і переселила ся за долішній Дунай в Добруджі, а пізнійше московський уряд утворив нове козацьке військо, котрому призначено відтак оселі над річкою Кубаню, на східному побережу Азівського моря (Чорноморці).

#### **IV. Українсько-русський нарід під владою Австрії й Росії.**

##### **1. Русини в Австрійско-угорській монархії.**

Внутрішним неладом і самоволею шляхти дійшла Польща до того, що нею при кінці 18-го століття поділилися сусідні держави: Австрія, Росія і Пруси, а тоді більша частина руских земель аж до ріки Збруч дісталася під владу Росії а менша частина перейшла під австрійську владу за цісаревої Марії Тереси з родини Габсбуртів під назвою королівства Галичини і Володимириї. Від Туреччини одержала Марія Тереса опісля Буковину як частину Молдавщини. Руску народність зберегли на Галицькій Русі лише

---

між котрими вславився і до цієї остас в народній памяті ватажок Довбуш.

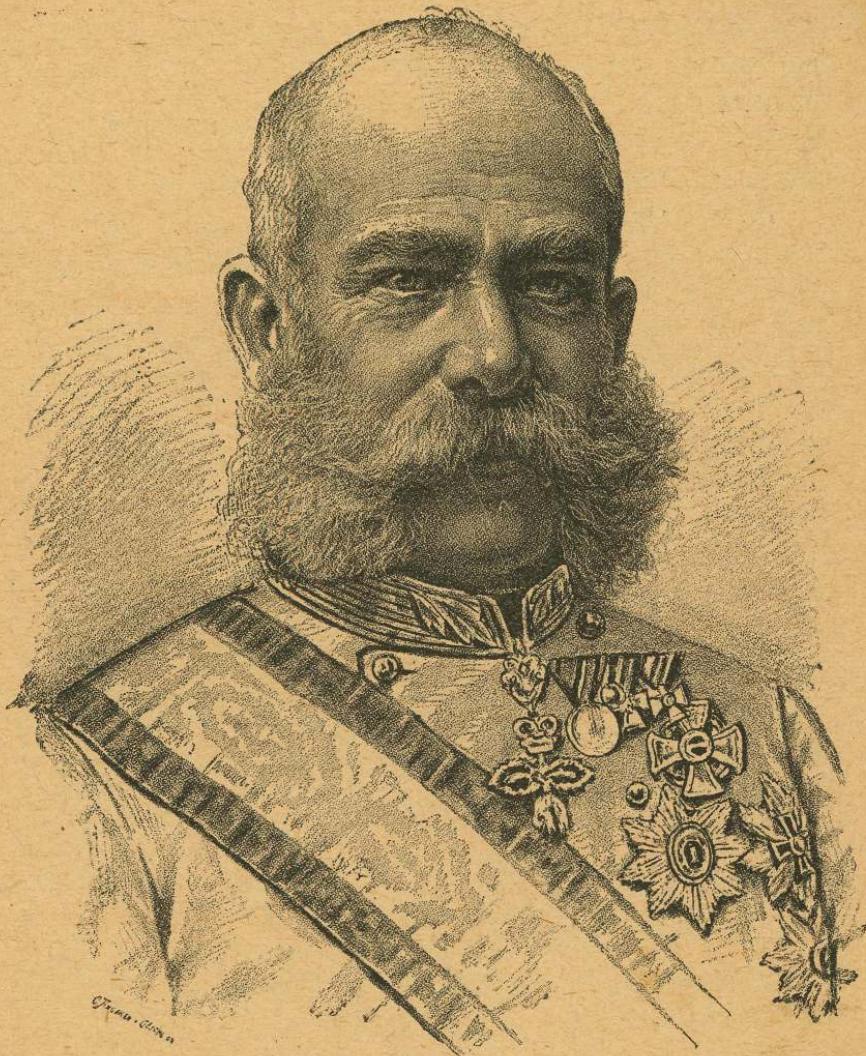
селяни-хлібороби та недобитки міщан, виперті на передмістя та вчасті бідне і темне духовенство, котре не мало потрібної науки для народного проводу. Марія Тереса а особливо славний, велими осьвічений і людяний син її Йосиф II. дбали про піднесене просвіти і добробит підданих. Цісар Йосиф II. зніс (1781 р.) невільниче підданство. Для виховання руского духовенства заснував (1783) у Львові \*) духовну семінарію а в р. 1784 університет, в котрім учили деяких предметів рускою мовою, і призначав руску мову красовою і народною.

Але живий народний рух почав ся між галицькими Русинами аж після 1835 року, коли питомці духовної семінарії у Львові під проводом Маркіяна Шашкевича постановили собі трудити ся для розвитку рускої мови, письменноства і народності та видали першу книжку живою мовою народною „Русалка Дністрова“ (1837 р.).

Ще живіший Рух проявляє ся між Русинами, коли цісар Фердинанд в 1848 р. надав в Австрії конституцію і зніс останки панщини З (16) мая 1848 р. Тоді заснували Русини Головну руску раду під проводом єпископа Яхимовича (що опісля був митрополитом), товариство для народної просвіти „Галицько-руска Матиця“ і взяли ся жертвами всого руского народу до будови Народного Дому\*\*), що мав бути огнищем і осередком народно-руського життя. Угольний камінь під

\*) Марія Тереса заснувала вже перед тим при церкві св. Варвари (що є їй до нині у Відні) духовну семінарію, которую знесено в р. 1893.

\*\*) Народний Дім і Церква Преображенська станули на згирах давнього університету, дарованих рускому народові цісарем Францом Йосифом.



Цісар Франц Йосиф I.

Народний Дім положив сам цісар Франц Йосиф I.  
(обняв престіл по Фердинанді 2. грудня 1848 р.),  
під час свого побуту у Львові 18. жовтня 1851 р.

Як давнійше, так і тепер найшлися деякі Русини, що для власної користі або із слабодушності відцураліся рускої мови і народності, кажучи: ніема Rusi, а інші знов стали накручувати гарну руску мову на пад російської мішанини, якої не розуміє ні Русин ні Москаль. Однак загал съвідомих Русинів стойть при тім прапорі, який підняли рускі патріоти в 1848 р., і заявили перед съвітом, що Русини є самостійним народом, окремішим від польського і московського (російського). Мимо всяких трудностей і перепон, які стрічають Русини, поступає народна робота і розвиток рускої народності з кождим роком щораз красше вперед, а доказом сего численні рускі товариства й інститути, як Просвіта, Наукове Товариство ім. Шевченка, Дністер, Народна Торговля і багато інших, численні рускі школи народні і рускі гімназії, а можна сподівати ся, що перегодом дібуться Русини і свого університету. Відрядною проявою є іменно, що Русини що раз більше беруться не лише до організації політичної, до роботи наукової і просвітної, але й до економічної.

За прикладом галицьких Русинів пішли і Русини на Буковині, де наші поети Фед'кович і Воробкевич розбудили народну съвідомість, а патріотична робота передових Русинів буковинських довела і там широкі верстви народні до освідомлення і видала вже гарні плоди, так що і в Галичині і на Буковині бачимо видимі успіхи в розвитку руского народу.

Лише в Угорщині, де живе близько 600 тисяч Русинів, нарід лишений просвіті, не має ще національної съвідомости та коротає своє бідолашне життя в темності. Щиронародна просвіта, подавана живою рускою мовою могла би і там розбудити нове жите-

і двигнути наших руских братів в Угорщині з тяжкого занепаду.

## 2. Русини в росийськім царстві.

Після знесення гетьманщини, зруйновання Січі і заведення кріпацтва тяжко занепала Україна. Дворянство, що вийшло з колишніх козацьких старшин, змосковщилося і забуло про свій народ, що попав в темноту і недолю. Аж коли Іван Котляревський (1798 р.) звернувся в своїх творах до народу в його рідній мові, коли Квітка-Основяненко так гарно в повістях описав наших українських селян з їх звичаями, а особливо коли Костомарів, Куліш і інші українські письменники заснували братство св. Кирила й Методія, щоби в нім дбати про освідомлене і розвиток українського народу, почала й Україна відроджувати ся до нового життя. Але найбільш причинив ся до розбудження народної съвідомості кріпацький син Тарас Шевченко (умер 1861 р.) по всій Україні-Русі, та своїми огненними піснями довів до того, що в 1861 р. знесено кріпацтво в Росії. Вправді український народ переносить і нині важкий гнет московського уряду, вправді українське слово не має там приступу ні в церкві, ні в школі, ні в уряді, однаке мимо сего заневоленя не загинув український народ, видає що раз більше съвідомих учених, письменників і патріотів, а відкрите памятника Котляревскому в Полтаві і съвятковане ювілею Лисенка в Києві\*), у Львові і в Чернівцях (1904 р.) стає певним доказом, що весь українсько-русський народ почуває ся одноцільним і само-

\*) На тих съвяткованях в Києві і Полтаві було також багато Русинів з Галичини і Буковини.



Тарас Шевченко.

стійним і здобуває собі уже признаннє і на широкім  
світі. Коли ж та съвідомість і народна робота обгорне  
всї верстви рускої суспільності, тоді

„оживе добра слава,  
слава України,  
І съвіт ясний, невечерній  
Тихенъко засяє“.



Голубко, Красноке сестре чистоганове  
передено  
634-8. згода з Хорваті.

# З М И С Т.

	Сторона
<b>РУСКИЙ КРАЙ І НАРІД . . . . .</b>	<b>3</b>
<b>I. Русь під владою князів . . . . .</b>	<b>3—8</b>
1. Початок рускої держави. Перші рускі князі . . . . .	3
2. Княжі усобиці. Володимир Мономах . . . . .	5
3. Занепад Києва. Початок вел. князівства московського . . . . .	5
4. Почин галицького князівства . . . . .	6
5. Лад на Русі за князів . . . . .	8
<b>II. Русь під владою Литви, Польщі й Угорщини . . . . .</b>	<b>9—17</b>
1. Почини литовської держави. Зрушене Литви . . . . .	9
2. Галицька Русь під владою Польщі й Угорщини . . . . .	9
3. Злука Литви і руских земель з Польщею. Люблинська унія . . . . .	11
4. Наслідки Люблинської унії для Руси . . . . .	13
5. Церковні братства і школи на Русі . . . . .	14
6. Церковна унія Берестейска . . . . .	14
7. Київський митроп. П. Могила, основник Київської Академії . . . . .	17
<b>III. Боротьба козаччини і руского народу за самостійність Української-Русі . . . . .</b>	<b>17—33</b>
1. Почини козаччини . . . . .	17
2. Запорожска Січ . . . . .	19
3. Почини боротьби козаччини з Польщею . . . . .	21
4. Петро Конашевич Сагайдачний . . . . .	22
5. Нові козацькі ворохобні . . . . .	24
6. Гетьман Богдан Зиновій Хмельницький . . . . .	24
7. Руїна . . . . .	28
8. Гетьмануване Мазепи . . . . .	30
9. Гайдамаччина і коліївщина . . . . .	32
<b>IV. Українсько-русський нарід під владою Австрії і Росії . . . . .</b>	<b>33—39</b>
1. Русини в Австрійско-угорській монархії . . . . .	33
2. Русини в російськім царстві . . . . .	37

## С п и с о б р а з к і в .

1. Князь св. Володимир Великий . . . . .	4
2. Князь Данило, король Руси . . . . .	7
3. Київський митрополит Петро Могила . . . . .	16
4. Запорожска Січ . . . . .	20
5. Петро Конашевич Сагайдачний . . . . .	22
6. Гетьман Богдан Зиновій Хмельницький . . . . .	25
7. Цісар Франц Йосиф I . . . . .	35
8. Тарас Шевченко . . . . .	39